

**CURSO: INVESTIGACIÓN–ACCIÓN PARTICIPATIVA (IAP).  
Proposiciones y experiencias indo–afro–latinoamericanas**

Por Nicolás Armando Herrera Farfán  
IEALC – UBA / Colectivo Frente Unido–Investigación Independiente  
nherreraf@gmail.com

<b>FICHA TÉCNICA</b>	
<b>ÁREAS GENERALES</b>	Pensamiento crítico indo–afro–latinoamericano / Epistemología propia / Metodología de la investigación / Descolonización
<b>TEMA ESPECÍFICO</b>	Investigación–Acción Participativa (IAP). Proposiciones y experiencias colombianas de Orlando Fals Borda y Camilo Torres Restrepo
<b>TIPO DE SEMINARIO</b>	Teórico–metodológico
<b>DURACIÓN</b>	54 horas reloj
	18 horas reloj (6 encuentros de 3 horas) 36 horas reloj (de trabajo independiente)
<b>MODALIDAD</b>	Presencial
<b>FECHAS PROPUESTAS</b>	Del 6 al 11 de junio de 2022
<b>CAMPOS RELACIONADOS</b>	Ciencias Sociales, Trabajo Social, Sociología, Historia, Epistemología, Metodología de la investigación, Extensión Universitaria
<b>REQUISITOS PREVIOS</b>	Ninguno
<b>MATERIALES SUGERIDOS</b>	Formato digital de textos, audios y videos
<b>NECESIDADES TÉCNICAS</b>	Cañón, computadora, sonido, pizarra, fibrones (o tiza) y aula amplia

## 1. Presentación

### 1.1. Del Curso (y objetivo del mismo).

En 1951 el filósofo alemán Martin Heidegger publicó el libro *¿Qué significa pensar?* en el que indagaba sobre el pensamiento como facultad fundamental de los seres humanos. Seis décadas después, en 2014, el filósofo boliviano Juan José Bautista Segales publicó *¿Qué significa pensar desde América Latina?*, donde situó la indagación heideggeriana en el contexto y proceso específico de producción de pensamiento indo–afro–latinoamericano. Bautista se ocupa principalmente del desarrollo de las obras de dos grandes maestros: Enrique Dussel y Franz Hinkelammert.

El curso continúa el camino desplegado por Bautista, pues se ocupa de la experiencia, producción y reflexión situada de la Investigación–Acción Participativa (IAP) en dos pensadores colombianos: Orlando Fals Borda (1925–2008) y Camilo Torres Restrepo (1929–1966). Nos ocupamos de los autores dado el renovado interés por sus obras a lo largo de la última década en sectores universitarios, teológicos y populares, con mayor atención en espacios relacionados con la Educación Popular, la Educación de Adultos, la sistematización de experiencias, la Investigación social comprometida y la teología popular.

En el curso damos cuenta de los distintos contextos que posibilitaron la emergencia, producción y discusión en torno a la IAP en el caso de los dos autores: históricas, culturales, epistemológicas y políticas. Por ello, se aborda la IAP desde el recorrido histórico-político vivido, las definiciones (metodológicas, temática, epistemológica y ético-política), las características principales, los elementos constitutivos y los aportes más notables.

Especialmente, nos interesa aportar elementos y debates para trascender los estereotipos, prejuicios, lugares comunes o corsés simplificadores que terminan aprisionando a la IAP, los cuales, a fuerza de repetición, se dan por sobreentendidos, sin necesidad de volver sobre sus presupuestos. Por ejemplo: el rechazo de ciertos sectores académicos de considerarla carente de seriedad o rigor, excesivamente ideologizada políticamente, o reducida a una metodología dentro del amplio abanico metodológico existente.

A contracorriente, el Curso se propone mostrar una mirada compleja de la IAP, sus tensiones epistemológicas y metodológicas, sus diálogos con el llamado “giro decolonial”, sus implicaciones con las “Epistemologías del sur” y sus aportes para salir de la crisis civilizatoria multidimensional que vivimos, principalmente en el diálogo con los otros dos aportes teóricos de Orlando Fals Borda y Camilo Torres Restrepo: el Amor Eficaz y el Socialismo Raizal.

## **1.2. De la IAP.**

La Investigación-Acción Participativa (IAP) es una proposición original del Tercer mundo, o Sur global, surgida al calor de las luchas políticas revolucionarias y descolonizadoras de mediados del siglo XX, que se alimentó de desarrollos teóricos convergentes, entre otros, de Alemania (Karl Marx, Escuela de Frankfurt, Hans-Georg Gadamer), Inglaterra (Eric Hobsbawm, Gregory Bateson, Tom Bottomore, Peter Checkland), Francia (Jean Paul Sartre y Henri Lefebvre), Italia (Antonio Gramsci) y Estados Unidos (Edward Lorenz, Paul Feyerabend).

La convergencia de luchas políticas y desarrollos teóricos estimuló a sectores científicos sociales de diferentes continentes a crear instituciones, en su mayoría independientes de los centros académicos, pero vinculadas con organizaciones y movimientos sociales-populares para desarrollar procesos de Investigación Activa (IA), tal como se evidenció en las experiencias de India (el Bhoomi Sena dirigido por Kaluram), Tanzania (encabezada por la antropóloga Marja Liisa Swantz en la aldea de Bunju) y Colombia (primero con Camilo Torres Restrepo y posteriormente con Orlando Fals Borda a través de la Fundación “La Rosca” en conjunto con campesinos e indígenas que luchaban contra el latifundio).

Estas experiencias de IA se encontraron por primera vez en el Simposio Mundial de Cartagena (Colombia) en 1977. Allí quedó al descubierto la amplitud de enfoques, énfasis y temas, que variaban según las regiones, contextos y protagonistas, que impedían aludir a una sola

perspectiva, concepción o comprensión. Sin embargo, tenían un núcleo común: la insatisfacción – inquietud o cuestionamiento– con los paradigmas clásicos de las ciencias sociales (positivismo y estructural–funcionalismo) que permitió revisar la llamada *neutralidad valorativa* de la investigación respecto de la práctica social y la acción política concreta, y con la independencia parcial (presentada como total) del estatuto científico respecto del devenir sociopolítico. Esto condujo, por un lado, a una reflexión y definición teórica (por ejemplo, en las relaciones entre teoría y práctica y entre sujeto y objeto; la comprensión del “rigor” a partir de las diferencias entre objetividad e imparcialidad; y la necesidad de la interdisciplina), y por el otro, a la relación entre activismo sociopolítico e investigación social para buscar el desarrollo alternativo de modelos de planificación, ejecución y evaluación conjuntamente con comunidades y sectores sociales que había sido tenidos en cuenta sólo como objetos pasivos del proceso de investigación.

La IAP parte de un reconocimiento pleno de las diversas experiencias y saberes de las subjetividades, apuesta por la ruptura de las relaciones asimétricas entre ellas, promueve la interrelación horizontal y el diálogo, y favorece la construcción de nuevos saberes colectivos situados, emergidos “desde abajo”, donde las comunidades definen sus necesidades más sentidas en correspondencia con el entendimiento de su propia realidad y con el propósito de solucionarlas, y a partir de allí formulan las preguntas–problema de investigación, y avanzan en diversos procesos de (auto) investigación y (auto) transformación. Así, la IAP promueve eficazmente el diálogo de saberes, la “ecología” epistemológica y la “justicia cognitiva”, y se apuesta por la construcción de un pensamiento crítico situado, descolonizado e intercultural.

En este sentido, pueden señalarse, al menos, cuatro dimensiones intrínsecas de la IAP: (1) *epistemológica*, que alude a una perspectiva científica social neoparadigmática que dialoga con proposiciones tales como la *transmodernidad* (Enrique Dussel) y las *epistemologías del sur* (Boaventura de Sousa Santos); (2) *temática*, relativa al universo de temas, problemas y subjetividades de investigación; (3) *metodológica*, entendida como “camino” o “pasos” del proceso de investigación; y, (4) *ético–política*, pues parte de la teleología de la investigación –entendida como “finalidad” o “propósito”– para construir un conocimiento que promueve y fortalece los procesos de auto–organización, auto–gestión, protagonismo y empoderamiento comunitario –enfaticando en las comunidades que sufren la exclusión y marginalidad–comprometiéndose con sus luchas buscando potenciar su saber–poder con el propósito de aportar en la construcción democrática protagónica y participativa, articulando todos los niveles sociales (micro, medio y macro). Estas dimensiones conjuntas hacen de la IAP una proposición válida y pertinente para comprender, investigar y transformar los problemas actuales que vivimos en los diversos territorios.

Ahora bien, como la gran mayoría de las experiencias prístinas de la IAP ocurrieron fuera de los claustros universitarios y los institutos de investigación, con la excepción de mediados de la

década de 1970 en las universidades británicas y australianas, esta perspectiva ha sido vista con escepticismo, recelo y aún con menosprecio desde la academia, que la califica de poco rigurosa, no científica, idealista o utópica. Sin embargo, en las últimas décadas, su perspectiva metodológica ha despertado un activo interés en ambientes académicos, ONG y organismos multilaterales y gubernamentales. Esta recuperación privilegiada –cuando no exclusiva– de la dimensión *metodológica* (reduccionismo metodológico), a la cual se asocia parcialmente la dimensión *temática* (relativa al universo de temas, problemas y sujetidades de investigación), termina soslayando sus otras dos dimensiones intrínsecas: la *epistemológica* y la *ético-política*.

La experiencia y proposición indo–afro–latinoamericana de IAP se constituye en una de las contribuciones más originales al pensamiento crítico mundial del siglo XX junto a las técnicas dialógicas de la Educación Popular (Freire), la Teoría de la Dependencia (Furtado, Cardoso) y la Teología y Filosofía de la liberación (Dussel, Boff, Gutiérrez), todas anteceden histórica y epistemológicamente al “Giro decolonial”, que construye su andamiaje desde el punto de vista de los vencidos de la historia. Entre ellas hay núcleos comunes, préstamos, superposiciones, adaptaciones y sinergias, y se apoyan, además, en la teoría de la explotación (González Casanova), la descolonización de las ciencias sociales (Stavenhagen), y la contra–teoría de la subversión (Camilo Torres y el Che Guevara) para desarrollar categorías como “compromiso”, “dependencia”, “subversión”, “herejía”, “liberación” y crisis política.

En su conjunto, son fruto de una pléyade intelectual formada en Europa y Estados Unidos que tomó conciencia de su lugar en el mundo, de la geopolítica del conocimiento, del eurocentrismo y la colonialidad del saber y el poder; y pudo cuestionar las asimetrías estructurales de los sistemas–mundo, poner en cuarentena las políticas liberales, progresistas y desarrollistas, y rebelarse contra las escuelas positivistas, racionalistas y estructural–funcionalistas, y el marxismo dogmático.

### **1.3. De los autores.**

Orlando Fals Borda (1925–2008) y Camilo Torres Restrepo (1929–1966) son dos destacados sentipensadores y científicos sociales colombianos que trabajaron mancomunadamente y protagonizaron el proceso de institucionalización y profesionalización de la sociología colombiana a finales de la década de 1950, en un tiempo en el que, a nivel continental se implementaba el programa norteamericano “Alianza para el progreso” y a nivel colombiano se iniciaba el pacto bipartidista llamado “Frente Nacional”, cuya articulación impulsó un proceso de modernización y de políticas reformistas en los planos económico, político y social (p.e. reforma agraria, desarrollo rural, administración pública y acción comunal).

Juntos fundaron el Departamento de Sociología (luego convertido en Facultad) de la Universidad Nacional de Colombia y asesoraron, proyectaron, evaluaron, investigaron, defendieron y, posteriormente criticaron las políticas sociales del primer gobierno del Frente Nacional. Así mismo, contribuyeron al estudio del proceso histórico conocido como La Violencia, co-gestando y produciendo el primer texto colectivo de las ciencias sociales en el país y precursor de la denominada “violentología”: La Violencia en Colombia.

A lo largo de la primera mitad de la década de 1960, convencidos que la disciplina científica social debía estar de cara a la realidad nacional, regional y local, y conocer los problemas sentidos de los diferentes grupos, clases y comunidades, para solucionarlos, promovieron un modelo de trabajo con un fuerte componente de “investigación de campo” y con un interés decidido hacia la resolución de los problemas.

Comprometidos ética, académica y políticamente con las comunidades, acompañaron e impulsaron los saberes populares, la organización comunitaria y el protagonismo colectivo. Esto les permitió recorrer un camino de rebelión intelectual y disidencia política que los condujo, de formas distintas aunque complementarias, a promover y gestar nuevos horizontes éticos, políticos y científicos, alejados de la perspectiva reformista gubernamental y de la epistemología dominante, prefigurando lo que hoy conocemos como “epistemologías del sur” y “ecología de saberes”. La rigurosidad teórica e “imaginación sociológica” atraviesan sus textos, informes, columnas de opinión, cursos en diversos ámbitos, conferencias y discursos públicos.

En su mutuo nutrimento, sus obras amalgaman y entretejen de manera original, creativa y radical, la teología, las ciencias sociales y la política emancipatoria, validando, en muchos sentidos, algunas de las hipótesis oteadas por Ernst Bloch y Walter Benjamin, y recorriendo el camino gramsciano de la intelectualidad orgánica integral. En este sentido, se han convertido en referencias obligadas para la praxis latinoamericana en cada uno de esos campos (al decir de Bourdieu) por parte de sectores académico-profesionales, organizaciones religiosas y movimientos sectoriales, y se constituyen en pioneros del nuevo pensamiento crítico y comprometido indo–afro–latinoamericano ya que promueven el diálogo de saberes, privilegian la acción organizada y protagónica de la comunidad política, recuperan la memoria histórica y cuestionan los límites y fronteras de la Modernidad y el colonialismo intelectual en los pensamientos canónicos teológicos, científico sociales y políticos emancipatorios, proponiendo redefiniciones creativas, situadas y descolonizadoras.

Por todo lo dicho, es necesario, en primer lugar, comprender sus obras en diálogo, sintonizadas e imbricadas entre sí, y no como compartimentos estancos. De esta manera, puede apreciarse su valor y complejidad más allá de los estrechos y simplificados marcos de comprensión tradicionales: Orlando como el metodólogo de la Investigación-Acción Participativa (IAP) y Camilo

como el fetiche mesiánico-militarista de “cura guerrillero”. Y, en segundo lugar, en sus casos, se exige entender por “obra” la conjunción entre lo escrito, dicho y actuado, en un sentido vivencial, atendiendo no sólo a su producción intelectual sino al nexo histórico entre dicha producción y la realidad histórica en la que se sitúa.

## 2. Cronograma de encuentros y contenidos mínimos

ENCUENTRO	UNIDAD	CONTENIDOS MÍNIMOS
1	Surgimiento teórico desde dos historias de vida	Orígenes de Orlando Fals Borda y Camilo Torres Restrepo. Fuentes culturales, familiares y teológicas. Formación humanística, teológica y sociológica. Encuentro con el campesinado. Horizonte de la sociología urbana y la sociología rural. Proposición del Método de Experimentación por Participación. Institucionalización de la sociología colombiana. Planificación de megapolíticas sociales.
2	El lento camino crítico	Crítica del colonialismo intelectual y concepción comunalista; crítica de la teología como fundamento de toda crítica. El lento camino de una teoría de una crítica de la violencia y una teoría de la subversión a la proposición de una ciencia subversiva.
3	La cocina (teórico-práctica) de la IAP	El trabajo de la Fundación La Rosca y la cocina popular de la IAP junto a la Asociación Nacional de Usuarios Campesinos (ANUC) en la costa Caribe colombiana. Metodología de la IAP aplicada en el terreno colombiano.
4		
5	Caracterización de la IAP	Dimensiones constitutivas (metodológica, temática, epistemológica y ética-política). Componentes fundamentales (Investigación, Acción, Participación). Características principales (situacionalidad; ética, dialogicidad y empatía; antidogmatismo y antiautoritarismo; ritmo Acción-Reflexión-Acción; política y compromiso; complejidad y totalidad). Aportes claves (método de imputación; devolución sistemática, sistematizadora y por niveles; sentipensamiento). Tensiones fundamentales (convergencia y cooptación).
6	Alternativas a la crisis civilizatoria	Una perspectiva compleja: diálogos con el Amor Eficaz, el Socialismo Raizal y el Kaziyadu. Crítica de la modernidad: sintonías con la transmodernidad y las epistemologías del Sur. ¿En qué momento estamos?

## 3. Metodología y carga horaria

En coherencia con el recorrido de los autores estudiados, el curso sigue la idea de “Aula abierta” y se fundamenta en las técnicas dialógicas de la Educación Popular. Además, el curso tiene una perspectiva abierta, que no exige conocimientos previos sobre las obras de los autores y promueve incorporar los saberes y experiencias de quienes participan de la aventura pedagógica.

Los encuentros serán desarrollados de manera presencial y en días consecutivos a lo largo de una semana, en la jornada más conveniente para la institución y las personas cursantes (mañana,

tarde o noche). Habrá exposiciones magistrales, proyecciones de videos, trabajo con piezas de audio, de manera grupal con posibles presentaciones de parte de las personas participantes. Con el fin de favorecer y promover el diálogo se enviarán previamente y de manera virtual las lecturas y materiales audiovisuales y sonoros a las personas participantes.

Finalmente, el curso tendrá una carga horaria total de cincuenta y cuatro (54) horas reloj distribuidas así: (a) dieciocho (18) horas reloj de trabajo de aula, consistentes en seis (6) encuentros presenciales de tres (3) horas de duración cada uno; y, (b) treinta y seis (36) horas reloj de trabajo independiente, destinadas a lecturas, vistas de videos y redacción del trabajo final integrador para su aprobación.

#### **4. Destinatarios y número (ideal) de participantes**

El curso está destinado a un público amplio que abarque estudiantes y profesores universitarios (de grado y posgrado) y activistas (religiosos, ambientales, sociales y políticos). Para facilitar la experiencia pedagógica se sugiere una inscripción previa y la conformación de máximo de 30 participantes que tengan disposición de leer de manera independiente y trabajar en equipo. Si el número de participantes se excede, se plantea la posibilidad de dividir el grupo en comisiones con horarios diferenciales.

#### **5. Requisitos de evaluación y aprobación**

El Seminario se aprueba con: (a) 80% de asistencia y (b) elaboración de un trabajo final que puede consistir en: una monografía; un capítulo de la tesis; un artículo o ponencia; un análisis de la propia práctica o de una experiencia, una pieza artística de síntesis, un podcast, entre otras opciones.

#### **6. Requerimientos y necesidades**

Para el desarrollo del Seminario se requiere garantizar una infraestructura necesaria: aula (sala o salón) habilitada con sillas suficientes, pizarra, proyector de video y sonido, y computadora.

Insumos y medidas sanitarias necesarias. Así mismo, puede gestionarse la certificación del curso y el apoyo financiero para la impresión del material bibliográfico.

#### **7. Materiales sugeridos**

##### **(a) Bibliografía principal**

Fals Borda, O. (2020). Ciencia, compromiso y cambio social (2a.; L. López Guzmán & N. A. Herrera Farfán, eds.). Buenos Aires, Argentina: Editorial El Colectivo. [Capítulos seleccionados]

- Fals Borda, O. (2017). *Campesinos de los Andes y otros escritos antológicos* (J. N. Suárez Fernández, Ed.). Universidad Nacional de Colombia. [Capítulos seleccionados]
- Fals Borda, O. (2015). *Orlando Fals Borda. Una sociología sentipensante para América Latina* (V. M. Moncayo, Ed.). Siglo XXI Editores – CLACSO. [Capítulos seleccionados]
- Herrera Farfán, Nicolás Armando (2018). *Saber colectivo y poder popular. Tentativas sobre Orlando Fals Borda*. Buenos Aires, Argentina: Editorial El Colectivo.
- Pérez Ramírez, G. (2009). *Camilo Torres Restrepo, mártir de la liberación* (3a.). Ediciones La Tierra. [Capítulos seleccionados]
- Rojas Barragán, L. Á., & Herrera Farfán, N. A. (Eds.). (2018). *Camilo Torres Restrepo. Polifonías del amor eficaz*. Editorial El Colectivo. [Capítulos seleccionados]
- Torres Restrepo, C. (1970). *Cristianismo y revolución* (G. Olivieri, Ó. Maldonado, & G. Zabala, Eds.). Ediciones Era. [Textos seleccionados]
- Torres Restrepo, C. (2015). *Obras escogidas. Textos inéditos y poco conocidos* (A. Parra Higuera, Ed.). Universidad Nacional de Colombia. [Textos seleccionados]

### **(b) Videoteca principal**

#### Sobre Orlando Fals Borda

“Historia Debida”. Entrevista a Orlando Fals Borda de Alfredo Molano. Enlace:

<https://www.youtube.com/watch?v=WX5PWLvg8yw&t=1207s>

Investigación-Acción Participativa y conocimiento popular para Orlando Fals Borda (de Gustavo Nieto, UNCUYO). Enlace: <https://youtu.be/8zFkFm3yMUU>

Orlando Fals Borda, la verdad sentipensante. Enlace: <https://www.youtube.com/watch?v=ObBk5lxYSok>

#### Sobre Camilo Torres Restrepo

Documental: “El rastro de Camilo” de Diego Briceño Orduz. Enlace: <https://vimeo.com/251732458>

Documental: “Iglesia Latinoamericana, la opción por los pobres: Camilo Torres” de Ian Korn. Enlace: [https://www.youtube.com/watch?v=\\_c2Qxk5Smbc&ab\\_channel=ColectivoFrenteUnidoInvestigaciC3%B3nIndependiente](https://www.youtube.com/watch?v=_c2Qxk5Smbc&ab_channel=ColectivoFrenteUnidoInvestigaciC3%B3nIndependiente)

Documental: “Camilo Torres, el cura guerrillero” de Francisco Norden. Enlace:

[https://www.youtube.com/watch?v=tcndMqiKURQ&t=642s&ab\\_channel=BlancaGandarillaMackan](https://www.youtube.com/watch?v=tcndMqiKURQ&t=642s&ab_channel=BlancaGandarillaMackan)

### **(c) Bibliografía complementaria**

Fals Borda, O. (1970). *Ciencia propia y colonialismo intelectual* (1a.). Tercer Mundo editores.

Fals Borda, O. (Ed.). (1978). *Crítica y política en ciencias sociales. El debate teoría y práctica, T. I. [Memorias del Simposio de Cartagena, 1977]*. Editorial Punta de lanza.

Fals Borda, O., & Anisur Rahman, M. (1991). *Acción y conocimiento. Cómo romper el monopolio con Investigación-Acción Participativa*. Çinep.



Fals Borda, O., & Rodrigues Brandão, C. (1987). *Investigación participativa* (R. Cetrulo, Ed.; 2a.). Instituto del Hombre–Ediciones de la banda oriental.

Fundación Colectivo Frente Unido (Eds.) (2014). *Unidad en la diversidad. Camilo Torres Restrepo y el Frente Unido del Pueblo*. Ediciones Desde Abajo–Periferia Fondo Editorial.

Korol, C., Peña, K., & Herrera Farfán, N. A. (Eds.). (2010). *Camilo Torres. El amor eficaz*. América Libre Ediciones.

Torres Restrepo, C. (2016). *Camilo Torres Restrepo. Profeta de la liberación. Antología (teológica) política* (N. A. Herrera Farfán & L. López Guzmán, Eds.). Editorial El Colectivo–Editorial Nuestra América.

#### **(d) Videoteca general**

##### Sobre Orlando Fals Borda y *La Rosca*

Entrevista al sociólogo Orlando Fals Borda por Gloria Leal. Enlace: <https://www.youtube.com/watch?feature=share&v=8uMat3dUZ-c&app=desktop>

Los pueblos cuentan conmigo. Enlace: <https://www.youtube.com/watch?v=N3bn82btjPg>

##### Sobre Camilo Torres Restrepo

Documental: “Introducción a Camilo” de Carlos Álvarez. Parte 1: <https://www.youtube.com/watch?v=PIHt75UkWZs&feature=youtu.be> Parte 2: <https://www.youtube.com/watch?v=9L0goHcdlss>

Documental: “Camilo más que un cura guerrillero” de David Guevara. Enlace: [https://www.youtube.com/watch?v=2sMQRoS57tY&ab\\_channel=ProductoraAudiovisualAGITPROP](https://www.youtube.com/watch?v=2sMQRoS57tY&ab_channel=ProductoraAudiovisualAGITPROP)

Documental: “Últimos pasos de David Galvis Mieles. Enlace: [https://www.youtube.com/watch?v=NMzwqVwVAk0&ab\\_channel=DavidGalvisMieles](https://www.youtube.com/watch?v=NMzwqVwVAk0&ab_channel=DavidGalvisMieles)